從量的觀察探討清季按察使的人事嬗遞現象

魏　秀　梅

前言
一、旗籍漢籍問題
二、出身問題
三、任期問題
四、離職原因
結論

前　言

清因明制，地方設有兩司，一爲布政使司，一爲提刑按察使司，二者皆爲地方行政上之重要官吏。提刑按察使司之長官爲按察使，宣統二年七月廿一日改稱提法使①。按察使又稱臬司、臬臺、廉訪。官階正三品，爲一省之最高司法首長，地位僅次於總督、巡撫和布政使。

清初直隸不設按察使，而設巡道總理刑名，雍正二年始改設按察使，全國十八行省，共有十八按察使②。光緒年間，新疆、臺灣雖分別建立行省，唯均未設按察使，是以道兼按察使銜。光緒末年，奉天、吉林和黑龍江各設提法使一人③。於是全國增爲按察使廿一人。本文研究清代中葉以後按察使與社會變遷之關係，以嘉慶元年（西元一七九六年），至光緒卅四年（西元一九〇八年）爲範圍。奉天、吉林和黑龍江因設提法使爲期過短，難以比較，略而不論。

① 大清宣統政紀實錄（二）（華文書局）卷39頁14。

② 趙爾巽，清史稿（香港文學研究社出版）職官志 3 頁416。

③ 清德宗實錄（八）（華文書局）卷572頁5240。

清按察使與明代相同，均為正三品。職權亦大同小異。按明史職官志載：「按察使掌一省刑名、按劾之事。糾官邪，戢奸暴，平獄訟，雪寃抑，以振揚風紀，而澄清其吏治。大者暨都，布二司會議，告撫按以聽於部院。」④ 清史職官志載：「按察使掌振揚風紀，澄清吏治，所至錄囚徒，勘辭狀，大者會藩司議，以聽於部院，兼領闔省驛傳。三年大比，充監試官。大計，充考察官。秋審，充主稾官。」⑤

綜觀明史職官志和清史職官志所載，知其職權相同的有：1.掌省內刑名案件，2.考察官吏，以振揚風紀，澄清吏治，3.參與省內一切政務。不同的是清代按察使要兼掌驛傳事與監試鄉試。因明代設有副使、僉事等官，此等事皆由副使、僉事分任之故⑥。

清提刑按察使司之屬員與明代亦大同小異，即「知事」掌勘察刑名，「司獄」掌檢查繫囚，「照磨」、「經歷」所司，與藩署照磨、經歷相彷⑦。惟各省按察使司設官仍有不同，如安徽、湖南、甘肅、貴州無「經歷」一職，「知事」僅江西一人，「照磨」僅安徽、福建、浙江、湖南、甘肅、廣東、貴州諸省設置，「司獄」每省均設⑧。由於按察使司職掌偏重刑名，故其屬員亦以此為主，此乃每省均設「司獄」之原因。

按察使所主管除一省司法與監察事務外，還有：1.驛傳，2.大計之考察，3.鄉試之監試，4.參與省內一切政務，玆分別說明之：

1. **掌省內刑名案件**：如裁決上告事件、監督下級審判、審查督撫批發之案件、刑之審擬、死罪判決之查考⑨。
2. **掌驛傳**：清初各省驛傳事務，除直隸由按察使兼管外，其他各省則由糧道或鹽道兼管。乾隆四十三年改由各守巡道管理，歸按察使總理⑩。

---

④ 孫嘉淦等，明史（藝文印書館影印）卷75頁794。
⑤ 清史編纂委員會，清史（國防研究院，一九六一年）卷117頁139。
⑥ 同④。
⑦ 同⑤。
⑧ 大清會典事例（宣統己酉商務版）卷24頁6。
⑨ 清國行政法汎論（金港堂書籍株式會社，一九五三年）頁457～459。
⑩ 清國行政法汎論頁459。

3.大計之考禁：按察使與布政使均有監督省內文官之職責。因此大計時，須查覈其屬下勤惰能否，以輔佐督撫⑪。

4.鄉試之監試：鄉試時，巡撫爲監臨官，按察使則輔助巡撫，糾彈場內違法者，是爲監試官⑫。

5.參與一切政務：省內一切行政事務，按察使與布政使均可應督撫諮詢，或列席會議，陳述意見⑬。

按察使與布政使同爲省級地方政府中，隸於督撫之重要官吏，然其職守一掌刑名，一掌錢穀，實各有別，但在某些職權上，却息息相關。而且若干重大事件之決定，須經會議磋商，故兩者關係相當密切。例如：1.按察使與布政使均有監督省內文官之責任。大計時，要查覈府、州、縣等官之是否稱職，申報督撫。2.按察使與布政使均參與省內一切政務。3.督撫批發之案件和人民控訴官吏之案件，按察使須會同布政使親行審問，具其罪狀，稟報督撫。4.秋審時，按察使須與布政使共同主持。5.鄉試時，布政使爲主試，而按察使則爲監試官。

布政使請假或公出，或新、舊布政使交接不能銜接時，其職權多由按察使護理。明代規定：布、按二使同爲地方官，例不准兼攝⑭；按察使爲風憲正官，布政使不得降補⑮。唯清代無此規定，布政使緣事可降爲按察使⑯。布、按二使亦可互相兼攝。

按察使與布政使旣同爲地方上之重要官吏。今試以社會學的方法，利用現存史料，臚列各項統計數字，分別說明旗人，漢人出任按察使之比例，按察使之出身背景；任期長短；離職原因等，以明其更遞大要。

一、旗籍、漢籍問題

所謂旗籍，係包括滿洲、蒙古和漢軍各旗。滿人以異族入主中國，爲鞏固其政

---

⑪ 清國行政法汎論頁460。

⑫ 同⑪。

⑬ 同⑪。

⑭ 古今圖書集成卷598。

⑮ 陶希聖、沈任遠合著，明清政治制度（商務印書館，1967）頁152。

⑯ 清文宗實錄（七）（華文書局印行）卷294頁4698。

權起見，官制中雖有滿、漢各半之名，實質上種種措施皆偏袒旗人。如：入仕的途徑，對漢人限制較嚴，須科甲正途出身，若爲異途出身，須經保擧；旗人則可免除保擧，視同正途出身。⑰又如：漢人出缺，旗人可遞補，反之，旗人出缺，漢人則不得遞補⑱。清初各機構官員，在地位上滿員較尊貴。衝要地區如陝西、山西、甘肅等地之巡撫、布政使、按察使幾全由滿人充任⑲。雍正以後，陝西、山西、甘肅諸省按察使方酌用漢人⑳。故清初政治上種族歧視的現象，極爲明顯。唯日後由於政治基礎穩定，滿人漢化日深，滿、漢畛域始漸消滅，加以滿人日趨腐化、墮落，難當大任，不得不借重漢人，漢人之政治地位因之乃相對提高。此種形勢可由按察使

表一 按察使旗漢任用比較表

(1796~1908)

朝代 / 人數及百分比 / 旗漢	嘉慶朝		道光朝		咸豐朝		同治朝		光緒朝	
	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比
旗人	95	40%	77	27.6%	33	27.1%	18	17.8%	78	26.7%
漢人	142	60%	202	72.4%	89	72.9%	83	82.2%	214	73.3%
合計	237	100%	279	100%	122	100%	101	100%	292	100%
附記	說明：(一)資料來源：各省通志、濟南府志、嘉興府志、湖州府志、徐州府志、續纂江寧府志、續纂揚州府志、蘇州府志、徐州府志、荊州府志、廬州府志、永昌府志、廣南府志、濰縣志、瀘縣志、崇慶縣志、濟寧直隸州志、寶應縣志、吳縣志、海陽縣志、增校清期進士題名碑錄附引得、國朝耆獻類徵初編。 (二)由於嘉、道、咸、同、光五朝均有同一人任同省布政使兩次或同一人先後任數次按察使之情形(見表三~A.B.C.D.E之附記)故實際任用人數均比到任人數爲少。									

⑰ 清史卷111頁1331。

⑱ 清史卷117頁1390。

⑲ 清史卷117頁1391。

⑳ 同⑲。

一職旗、漢任用的情形，得到充分證明。表一所示，嘉慶朝各省按察使，旗人共九十五人，占百分之四十；道光朝七十七人，占百分之二十七點六；到了同治朝僅得十八人，只占百分之十七點八。由此明白顯示出滿人的政治地位在日漸衰落，而漢人的政治權力在日漸增長中。尤其於同治朝滿人任按察使人數之少，百分比之低落，更可證明由於太平天國、捻、回之亂，漢人政治之權力得到了突然增大的機會。同時由漢人任按察使之百分比始終佔多數之事實來看，亦可了解縱使清政府多方保障旗人權益，但對於漢人亦不能不予以任用。在地方政府中，漢人尤佔優勢，這種趨勢，越到後來越顯著。

二、出身問題

自隋朝創科擧制度以來，歷代士大夫皆以科擧爲入仕的正途。全國士子莫不辛勤苦讀以應科擧。「十年寒窗無人問，一擧成名天下知」卽爲寫照。清代士人亦復如此。淸朝仕宦注重出身，無出身者甚難躋身仕途。出身分正途與異途兩種。凡進士、擧人、貢生等出身者爲正途，此外爲異途。異途若經保擧，亦同於正途[21]。故今以進士、擧人、貢生、監生、生員、廕生、其他等項，製表予以統計（見表二各表），以探討按察使之出身。

根據表二A至E，顯示按察使具有進士出身者，比例甚高，嘉慶朝占百分之三十四點六（見表二～A）；道光朝占百分之六十九點五（見表二～B）；咸豐朝占百分之四十八點四（見表二～C）；同治朝占百分之四十六點五（見表二～D）；光緒朝占百分之四十一點一（見表二～E）。由此可知，進士出身對按察使一職極爲重要。其他如擧人、貢生出身所占比例亦較異途出身爲高[22]。就表二A～E觀之，嘉慶朝監生所占比例甚大，僅次於進士所占之比例，可見乾隆朝盛行保擧、捐納之風。又監生總共四十六人（見表二～A），旗人卽占二十五人，可見淸政府爲保障旗人權利起見，旗人任官並非須正途出身，而漢人則否。道光朝情形相同，咸豐朝以後，由於滿人日漸漢化，淸政府重視漢人，故情形改觀，漢人出身監生者反比

[21] 鄧嗣禹，中國考試制度史（學生書局影印，1967）頁304。

[22] 見表二。

表二　按察使出身背景統計表

出身＼人數＼朝代	嘉慶	道光	咸豐	同治	光緒	合計	百分比%
進士	82	194	59	46	120	501	48.6
舉人	31	25	18	16	44	134	13
貢生	22	13	7	6	24	72	7
監生	46	9	7	10	21	93	9
生員	10	8	6	8	18	50	4.8
廩生	15	13	4	1	15	48	4.7
其他	11	1	6	3	12	33	3.2
不明	20	16	15	11	38	100	9.7
小計	237	279	122	101	292	1031	100

附記：

資料來源：
①各省通志（華文書局影印）
②嘉興府志、湖州府志、徐州府志、蘇州府志、荊州府志、廬州府志、永昌府志、廣南府志、續纂江寧府志、續纂揚州府志、吳縣志、海陽縣、寶應縣志（成文書局影印）
③濟南府志、濟寧直隸州志、濰縣志、瀘縣志、崇慶縣志、天津府志(學生書局影印)
④增校清朝進士題名碑錄附引得（哈佛燕京學社引得特刊）。
⑤國朝耆獻類徵初編(李桓著)
⑥近代名人小傳（文海出版社印行）

表二～A　嘉慶朝按察使出身背景統計表

出身＼人數＼籍貫	滿洲	蒙古	漢軍	直隸	山東	山西	陝西	河南	湖南	湖北	浙江	江蘇	四川	江西	廣東	廣西	福建	安徽	甘肅	雲南	貴州	奉天	吉林	不明	總計	百分比%
進士	3	0	3	10	3	4	0	3	3	3	16	14	1	9	0	0	1	8	0	1	0	0	0	0	82	34.6
舉人	5	3	1	3	1	3	0	2	0	1	4	3	1	0	1	1	0	2	0	0	0	0	0	0	31	13.1
貢生	5	1	1	2	0	2	0	0	0	1	2	4	0	1	1	0	0	1	0	0	1	0	0	0	22	9.3
監生	22	1	2	3	0	1	1	0	0	0	5	7	0	2	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	46	19.4
生員	8	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	10	4.2
廩生	14	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	15	6.3
其他	7	0	0	2	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	11	4.7
不明	9	5	1	0	1	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	20	8.4
小計	73	13	8	20	5	10	2	5	3	5	30	28	2	12	2	1	1	12	0	2	1	0	0	2	237	100

表二～B　道光朝按察使出身背景統計表

出身＼籍貫（人數）	滿洲	蒙古	漢軍	直隸	山東	山西	陝西	河南	湖南	湖北	浙江	江蘇	四川	江西	廣東	廣西	福建	安徽	甘肅	雲南	貴州	奉天	吉林	不明	總計	百分比%
進士	14	5	7	15	26	8	5	5	9	9	18	26	1	11	4	1	8	8	1	7	6	0	0	0	194	69.5
學人	5	1	2	0	4	1	1	0	0	1	2	1	1	1	1	0	0	1	0	2	1	0	0	0	25	8.9
貢生	4	0	0	1	1	1	1	0	1	1	1	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	13	4.7
監生	7	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	9	3.2
生員	8	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	8	2.9
廕生	8	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	13	4.7
其他	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0.4
不明	3	0	0	1	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	9	16	5.7
小計	50	9	10	17	31	10	7	5	10	11	24	28	2	14	5	1	8	9	1	9	9	0	0	9	279	100

表二～C　咸豐朝按察使出身背景統計表

出身＼籍貫（人數）	滿洲	蒙古	漢軍	直隸	山東	山西	陝西	河南	湖南	湖北	浙江	江蘇	四川	江西	廣東	廣西	福建	安徽	甘肅	雲南	貴州	奉天	吉林	不明	總計	百分比%
進士	3	1	2	6	3	1	1	3	3	3	5	9	3	3	4	1	1	2	0	2	3	0	0	0	59	48.4
學人	3	0	1	2	0	0	0	1	3	0	2	0	2	1	1	0	1	1	0	0	0	0	0	0	18	14.8
貢生	1	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	1	0	0	1	0	0	2	0	0	0	0	0	0	7	5.7
監生	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	1	1	0	0	0	0	0	0	7	5.7
生員	4	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	6	4.9
廕生	3	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4	3.3
其他	2	0	0	0	0	0	0	0	3	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	6	4.9
不明	4	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	7	15	12.3
小計	23	2	5	9	3	1	1	4	13	3	8	10	5	6	7	1	3	6	0	2	3	0	0	7	122	100

表二～D　同治朝按察使出身背景統計表

出身＼人數＼籍貫	滿洲	蒙古	漢軍	直隸	山東	山西	陝西	河南	湖南	湖北	浙江	江蘇	四川	江西	廣東	廣西	福建	安徽	甘肅	雲南	貴州	奉天	吉林	不明	總計	百分比%
進士	1	0	1	1	5	3	3	2	1	2	5	1	3	6	1	2	3	4	1	0	1	1	0	0	47	46.5
學人	1	0	1	1	1	0	0	0	2	0	2	2	1	1	0	0	0	3	0	0	1	0	0	0	16	15.8
貢生	0	0	0	0	0	0	0	0	3	0	0	0	0	0	0	0	0	2	1	0	0	0	0	0	6	5.9
監生	4	0	0	1	0	0	0	0	2	0	0	2	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	10	9.9
生員	1	0	0	0	0	0	0	0	5	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	8	7.9
廩生	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1
其他	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	3
不明	5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	5	10	10
小計	12	0	2	3	6	3	3	2	15	2	7	6	4	8	2	3	3	10	2	0	2	1	0	5	101	100

表二～E　光緒朝按察使出身背景統計表

出身＼人數＼籍貫	滿洲	蒙古	漢軍	直隸	山東	山西	陝西	河南	湖南	湖北	浙江	江蘇	四川	江西	廣東	廣西	福建	安徽	甘肅	雲南	貴州	奉天	吉林	不明	總計	百分比%
進士	7	1	6	12	4	5	4	10	6	9	9	12	1	3	6	0	6	8	1	3	6	0	1	0	120	41.1
學人	11	1	1	5	1	0	0	0	8	1	3	3	0	2	1	0	2	3	0	1	1	0	0	0	44	15.1
貢生	2	2	0	2	0	0	0	0	2	0	2	6	0	1	0	2	0	4	0	0	1	0	0	0	24	8.2
監生	4	2	2	0	0	0	0	1	3	0	2	1	0	0	1	1	0	2	0	1	0	1	0	0	21	7.2
生員	4	2	1	0	0	0	0	0	6	0	0	0	0	1	0	0	0	3	0	0	1	0	0	0	18	6.1
廩生	8	1	1	0	1	0	0	0	1	0	1	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	15	5.2
其他	3	0	0	0	0	0	0	1	5	0	0	0	0	0	0	0	0	3	0	0	0	0	0	0	12	4.1
不明	7	3	0	0	0	0	0	2	0	1	1	2	1	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	19	38	13
小計	46	12	11	19	6	5	4	14	31	11	18	24	2	8	8	4	8	25	1	5	9	1	1	19	292	100

旗人爲多。（見表二C～E）唯光緒朝出身不明者所占比例甚大，內中必有相當人數非正途出身。此與咸豐、同治年間，盛行保舉、捐納之風有關。就籍貫而言，咸豐、同治、光緒三朝湖南人任按察使者較他省爲多，此顯與湘軍之崛起有關。湘人因軍功或曾、左之提携，故一時人才蔚起。而在各省比例中，江、浙兩省始終名列前茅，可知東南地區物阜民豐，文化教育水準高，中進士、舉人者多，故任官按察使者亦多。反之，邊遠地區，經濟貧瘠，教育落後，應科舉者少，故任官按察使者亦少。（見表二A～E）此種情形與布政使任官之情形相同。

三、任期問題

清代官吏任期久暫，並無嚴格規定，不論內、外官，三年考覈一次。以按察使言，由嘉慶朝至光緒朝，各省按察使任期長短並不一致，平均任期爲一至二年（見表三A～E）。道、咸、同三朝任期在一年以下者最多（見表三B～D）。尤其咸豐朝，一方面由於軍興，很多爲了軍功，給予按察使，實際未曾到任，由他人代署，一旦再立軍功，復予升遷。如廣東惠潮嘉道彭玉麟於咸豐十一年三月廿日任廣東按察使，但實際上彼帶兵剿賊未曾到任，並於同年九月十七日即升皖撫[23]。

爲政之要，首在得人，調動頻繁何能熟習例章，諳練政事？故而官不久任，影響於一省之吏治者至鉅。就按察使而言，臬司爲刑名總滙，緣情定讞，必須明愼而不留獄，方免寃濫拖延之弊。如任期短，對地方不能有眞切之了解，任聽幕僚挾私駁斥，黠吏附會，往返稽遲，必致累月經年，案懸不結，而招寃獄叢生之弊。對省內文官是否盡職，亦難監督。賢者無由施展其長，不肖者反得以自匿其短。

由表三各表所示，自嘉慶至光緒年間，按察使變動次數之頻繁，總共一三九五次，而任期三年以上者僅得一百四十四人，占百分之十點三。任期短，影響吏治。雖然任期太久，弊端亦多，除產生政治上之因循怠惰外，且因與屬員過於熟習，或有徇私舞弊朋比爲奸之情事發生。但無論如何，三年的任期是需要的。

---

[23] 朱孔彰中興將帥別傳（文海出版社）卷7頁2。

表三　按察使任期比較表

(1796～1908)

任期＼人數＼朝代	嘉慶	道光	咸豐	同治	光緒	合計	百分比%	附記
○～一年	159	176	106	50	150	641	45.9	㈠資料來源：清實錄、東華錄爲主，不足乃補以清史稿、清史列傳、國朝耆獻類徵初編、續碑傳集、碑傳集補、太平天國史事日誌、大清畿輔先哲傳、中興將帥別傳、江西通志、陝西通 志續通志、湖州府志、荊州府志、東方雜誌。
一～三年	174	169	58	47	162	610	43.7	
三～五年	21	35	7	16	39	118	8.5	
五～七年	0	3	2	9	8	22	1.6	
七～九年	0	0	0	1	3	4	0.3	㈡說明：任期之分法，如超過一年則分在一～三年。
九年以上	0	0	0	0	0	0	0	
小　　計	354	383	173	123	362	1395	100	

表三～A　嘉慶朝按察使任期統計表

任期＼人數＼地區	直隸	山東	山西	河南	江蘇	安徽	江西	福建	浙江	湖北	湖南	陝西	甘肅	四川	廣東	廣西	雲南	貴州	合計	百分比%
○～一年	8	8	16	14	11	2	16	7	10	5	6	9	5	4	6	10	10	12	159	44.9
一～三年	11	11	8	8	11	9	7	15	11	11	9	9	10	7	11	8	9	9	174	49.2
三～五年	1	1	1	1	0	3	2	0	0	1	2	1	1	3	1	1	1	1	21	5.9
五～七年	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
七～九年	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
九年以上	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
小　　計	20	20	25	23	22	14	25	22	21	17	17	19	16	14	18	19	20	22	354	100

附　記

一、本表按察使任期係由嘉慶元年起算，如某按察使於乾隆時期，直任職至嘉慶時期，則祇計算其在嘉慶時之任期，如直隸按察使全保自乾隆六十年七月廿九日至嘉慶四年七月十一日，其任期只算三年多，此種情形共十八人。

二、任同省兩次者有直隸按察使一人，河南按察使三人，江蘇按察使一人，福建按察使一人，湖北按察使二人，湖南按察使一人，廣東按察使一人，貴州按察使一人，共十一人。

三、一人先後四任按察使者有七人，先後三任按察者有十五人，先後兩任按察使者六十六人

四、任嘉道兩朝者有九人，其中各於一朝一任按察使者有五人。

表三～B　道光朝按察使任期統計表

任期＼人數＼地區	直隸	山東	山西	河南	江蘇	安徽	江西	福建	浙江	湖北	湖南	陝西	甘肅	四川	廣東	廣西	雲南	貴州	合計	百分比%
○～一年	12	19	14	4	11	3	4	13	13	13	8	11	10	10	13	3	9	6	176	46
一～三年	9	9	8	8	12	11	12	8	9	9	11	14	9	9	10	9	5	7	169	44.1
三～五年	3	1	3	3	1	2	1	3	2	2	1	0	1	0	2	3	4	3	35	9.1
五～七年	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	3	0.8
七～九年	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
九年以上	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
小　計	24	29	25	15	24	16	18	24	24	24	20	25	20	20	25	15	18	17	383	100

附記：
一、江西按察使惲先宸道光廿九年十二月五日任，咸豐五年七月二日離任，其任期即算在道光朝。
二、任同省兩次者計山東按察使一人，山西按察使一人，河南按察使一人，江蘇按察使二人，浙江按察使一人，甘肅按察使一人，四川按察使二人，共九人。
三、同一人先後四任按察使者計一人，三任按察使者十三人，二任按察使者七七人。
四、任道咸兩朝者有十一人，其中各於一朝一任者有七人。

表三～C　咸豐朝按察使任期統計表

任期＼人數＼地區	直隸	山東	山西	河南	江蘇	安徽	江西	福建	浙江	湖北	湖南	陝西	甘肅	四川	廣東	廣西	雲南	貴州	合計	百分比%
○～一年	1	3	4	6	10	6	4	9	2	12	9	6	4	8	5	8	6	3	106	61.3
一～三年	6	3	1	4	3	3	2	3	6	2	3	3	4	5	1	4	3	2	58	33.5
三～五年	0	1	0	0	0	1	0	1	0	0	0	1	0	0	1	0	1	1	7	4
五～七年	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	1.2
七～九年	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
九年以上	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
小　計	7	7	6	10	13	10	7	13	8	14	12	10	8	13	7	12	10	6	173	100

附記：
一、任同省兩次者計直隸按察使一人，河南按察使一人，江蘇按察使二人，安徽按察使一人，福建按察使一人，湖南按察使一人，雲南按察使一人，共八人。
二、一人先後三任按察使者有四人，二任按察使者十七人。
三、任咸、同兩朝者有八人，皆一朝一任。

表三～D 同治朝按察使任期統計表

任期＼人數＼地區	直隸	山東	山西	河南	江蘇	安徽	江西	福建	浙江	湖北	湖南	陝西	甘肅	四川	廣東	廣西	雲南	貴州	合計	百分比%
○～一年	3	1	3	7	3	4	0	1	1	5	0	4	4	3	7	0	3	1	50	40.7
一～三年	1	5	2	1	3	2	2	3	5	3	4	1	2	3	4	2	2	2	47	38.2
三～五年	1	2	2	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	0	0	1	1	1	16	13
五～七年	0	0	0	1	1	0	0	0	0	1	1	1	0	1	0	1	1	1	9	7.3
七～九年	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0.8
九年以上	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
小　計	6	8	7	10	7	7	3	5	7	10	5	7	7	7	11	4	7	5	123	100

附記：
一、同省先後任兩次者計湖南按察使一人，廣西按察使一人。
二、一人先後二任按察使者有十八人。
三、任同光兩朝者有九人，其中各於一朝一任按察使者有四人。

表三～E 光緒朝按察使任期統計表

任期＼人數＼地區	直隸	山東	山西	河南	江蘇	安徽	江西	福建	浙江	湖北	湖南	陝西	甘肅	四川	廣東	廣西	雲南	貴州	合計	百分比%
○～一年	8	7	8	7	11	8	12	6	17	6	14	10	4	4	7	3	6	12	150	41.4
一～三年	10	7	12	2	7	7	9	11	11	9	11	8	9	11	11	12	5	10	162	44.8
三～五年	0	3	3	3	1	5	2	2	1	3	1	2	2	2	3	2	1	3	39	10.8
五～七年	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	1	1	1	1	0	0	2	0	8	2.2
七～九年	1	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	0.8
九年以上	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
小　計	19	17	23	14	20	20	23	20	29	18	27	21	16	18	21	17	14	25	362	100

附記：
一、任同省兩次者計安徽按察使一人，陝西按察使二人。
二、一人先後四任按察使者有一人，三任按察使者有八人，二任按察使者有四十九人。

四、離職原因

清代文官任用之方式，有屬皇帝特簡者、有屬吏部開列及銓選者、有由本屬衙門奏薦者、有由地方長官題調者㉔。按察使之任用法，清初因襲明制，由廷臣會推，後停會推之制，改由吏部開列題請㉕，將所有應改、應補、應調、應升各員，開列名册，詳填履歷及以往功過，呈送皇帝就中圈定。

各省按察使出缺，由各省運使升任，或由道員升任，或由按察使互調。

按察使出缺之原因，本文分爲升、調、降革、病、卒、丁憂致仕、其他及原因不明等項。現分別說明之：

1.升：按欽定吏部銓選則例載，按察使可升通政使司副使、大理寺少卿、各省布政使等官㉖。但因通政使司副使與大理寺少卿皆爲正四品，雖然京官可領雙俸薪銀，外官僅領單俸㉗。但品級皆較按察使低，且實際權力亦不如按察使大。另太常寺卿、大理寺卿、順天府府尹和奉天府府尹皆爲正三品，光祿寺卿與太僕寺卿皆爲從三品，雖品級相同，但實際權力不如按察使，故今將上述各官列入調任。

按察使與布政使在某些職務上關係密切，故在按察使擢升中，升布政使者最多，占百分之九十七點四。

此外，清代官員規定品級，升調皆依其品級，如巡撫升總督，布政使升巡撫，按察使升布政使等等，但並非均墨守成規，一成不變。亦有因某種特殊原因如考績卓異、廉能、軍功等，可超擢，因此有按察使超擢巡撫者，如湖北荆宜施道李續宜於咸豐十年九月廿日任安徽按察使，由於軍功之關係，於次年正月七日即升皖撫㉘。本文所統計按察使升巡撫的有十四人，其中一人由刑部侍郎降爲按察使，再升巡撫。升刑部右侍郎有二人，河道總督二人和漕運總督一人，總共十九人，占升擢的百分之二點六㉙。

㉔ 清國行政法汎論頁663。

㉕ 清史卷111頁1331。

㉖ 欽定吏部銓選則例漢官品級之一頁56。

㉗ 仲肇湘清代人事行政制度述評（續）考銓月刊第5期頁45。

㉘ 江陰　繆荃孫纂，續碑傳集卷26頁2～4。

㉙ 從嘉慶朝至光緒朝，按察使擢升者共744人，其中升布政使者725人，計占97.4%，升巡撫等共19人，占2.6%。

升任於離職中所占比例最大（見表四）由於按察使與布政使關係密切，因此稍有好的表現即升布政使，咸、同兩朝所占比例甚大，此因軍興時期，由於軍功關係，先給予按察使，再升布政使。

2.調：包括按察使互調、內調、奉召入京及到京候旨簡用與調任順天府府尹、奉天府尹、提學使、交涉使、兩淮鹽政、辦事大臣等。其中按察使互調者最多，計百分之七十七點五。主要原因乃由於職務相同，而清政府又有不使於一省久任之慣例，故常予互調。其他到京候旨簡用者大都爲年老，不適於外任。

在嘉、道、咸、同、光五朝中，調任於離職原因中占第二位（見表四），蓋多係未到任即行改調。改調原因，或由於所調省分過於貧瘠，不願就任，而賄賂改調；或因迴避親友、師生、本籍等而改調；或因任命後政府發覺人地不相宜，或另有任用，而飭改調。

表四　按察使離職原因各朝比較表

(1796～1908)

項目＼人數＼朝代	嘉慶	道光	咸豐	同治	光緒	合計	百分比%	附記
升	170	211	88	71	204	744	50.2	資料來源：清實錄、東華錄爲主，不足乃補以清史稿、清史列傳、國朝耆獻類徵初編、續碑傳集、碑傳集補、太平天國史事日誌、大清畿輔先哲傳、中興將帥別傳、江西通志、陝西通志續通志、湖州府志、荊州府志、東方雜誌。
調	133	132	40	23	89	417	28.1	
降革	25	13	15	8	14	75	5.1	
病	7	16	9	8	27	67	4.5	
卒	4	3	12	2	7	28	1.9	
丁憂致仕	7	15	8	7	6	43	2.9	
其他	1	1	3	1	5	11	0.7	
不明	29	24	13	9	22	97	6.6	
小計	376	415	188	129	374	1482	100	

表四～A　嘉慶朝按察使離職原因統計表

項目＼人數＼地區	直隸	山東	山西	河南	江蘇	安徽	江西	福建	浙江	湖北	湖南	陝西	甘肅	四川	廣東	廣西	雲南	貴州	合計	百分比%
升	12	10	12	8	11	9	13	12	10	8	6	8	8	9	10	7	9	8	170	45.2
調	6	5	11	13	5	3	10	8	9	6	10	8	5	4	6	5	8	11	133	35.4
降革	2	5	1	2	3	0	0	0	0	1	0	2	2	0	0	2	3	2	25	6.6
病	0	0	0	1	2	0	0	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	7	1.9
卒	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	1	0	0	0	1	0	0	4	1.1
丁憂致仕	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	1	1	2	0	1	7	1.9
其他	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0.2
不明	1	1	2	1	1	2	4	2	1	2	1	0	3	0	3	3	0	2	29	7.7
小計	21	21	26	26	22	14	28	24	21	18	20	19	18	14	20	20	20	24	376	100
附記	離職原因包括未到任者在內，嘉慶朝未到任者有二十二人，故實際到任者只三五四人。即直隸按察使一人，未到任卽調；山東按察使一人未到任卽調；山西按察使一人未到任，但離因不明；河南按察使三人未到任，其中一人未到任卽調，一人未到回原任，故算在其他項內，一人未到任卽病解；江西按察使三人未到任，其中二人未到任卽調，一人未到任卽升布政使；福建按察使二人未到任，其中一人未到任卽調，一人離因不明；湖北按使一人未到任卽升；湖南按察使使三人未到任，其中二人未到任卽調，一人未到任卽卒；甘肅按察使二人未到任，其中一人未到任卽調，一人離因不明；廣東按察使與貴州按察使亦各二人未到任，一人未到卽調，一人離因不明；廣西按察使一人未到任卽升。																				

表四～B 道光朝按察使離職原因統計表

項目＼人數＼地區	直隸	山東	山西	河南	江蘇	安徽	江西	福建	浙江	湖北	湖南	陝西	甘肅	四川	廣東	廣西	雲南	貴州	合計	百分比%
升	14	16	9	12	12	8	12	13	12	13	12	17	9	10	14	11	10	7	211	50.9
調	10	12	18	2	8	8	6	10	5	10	5	4	7	7	7	3	6	4	132	31.8
降革	1	0	1	0	0	1	1	0	0	3	0	1	2	2	0	0	0	1	13	3.1
病	0	0	0	0	0	0	0	2	2	1	1	1	2	0	2	0	1	4	16	3.9
卒	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	3	0.7
丁憂致仕	0	0	0	1	3	1	1	0	2	0	1	3	1	0	0	1	0	1	15	3.6
其他	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0.2
不明	0	2	0	0	3	1	1	1	2	1	3	0	1	2	2	1	1	3	24	5.8
小計	25	31	28	15	26	19	21	26	24	29	22	27	22	21	25	16	18	20	415	100
附記	未到任者計直隸、江西、陝西、廣西各一人，未到任卽升布政使；山東、江蘇、江西、福建、湖北、湖南、甘肅各二人未到任卽調；山西按察使三人未到任卽調；安徽按察使三人未到任，其中一人未到任卽調，一人未到任，但離因不明，一人處分前罪；湖北按察使三人未到任，其中二人處分前罪，一人未到任卽卒；陝西按察使一人未到任卽丁憂；四川按察使一人未到任處分前罪；貴州按察使三人未到任，其中一人未到任卽調，一人未到任卽升署漕督，一人未到任，但離因不明，共三十二人未到任，故實際到任者爲三八三人。																				

表四～C　咸豐朝按察使離職原因統計表

項目＼人數＼地區	直隸	山東	山西	河南	江蘇	安徽	江西	福建	浙江	湖北	湖南	陝西	甘肅	四川	廣東	廣西	雲南	貴州	合計	百分比%
升	2	4	3	4	7	5	3	5	4	8	4	5	4	9	6	7	5	3	88	46.8
調	2	4	1	3	4	0	1	1	3	2	6	2	2	4	0	1	3	1	40	21.3
降革	1	1	1	0	1	3	1	1	1	0	1	2	0	0	0	1	1	0	15	7.9
病	0	0	0	0	1	0	1	0	1	0	2	1	1	0	1	0	1	0	9	4.8
卒	1	0	0	1	0	0	1	2	1	3	1	0	0	0	0	2	0	0	12	6.4
丁憂致仕	0	0	0	2	1	1	0	1	0	2	0	0	1	0	0	0	0	0	8	4.3
其他	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	1	3	1.6
不明	1	0	1	1	0	1	0	4	0	0	0	0	0	3	0	1	0	1	13	6.9
小計	7	9	6	11	14	10	7	14	10	15	15	10	8	16	7	13	10	6	188	100
附記	未到任者計浙江、廣西各一人未到任卽升布政使；山東、浙江、江蘇、湖北、四川各一人，未到任卽調；山東按察使一人，暫留直隸辦天津海運事宜，後未到卽調；河南按察使一人未到任，但離因不明；福建按察使一人未到任卽卒；湖南按察使三人未到任，其中二人未到任卽調，一人未到任剿匪；四川按察使三人未到任，其中一人未到任卽調，一人離因不明，一人未到任，仍留軍營後改調，共十五人，故實際到任者一七三人。																			

表四～D 同治朝按察使離職原因統計表

項目＼人數＼地區	直隸	山東	山西	河南	江蘇	安徽	江西	福建	浙江	湖北	湖南	陝西	甘肅	四川	廣東	廣西	雲南	貴州	合計	百分比%
升	4	6	3	5	3	7	2	5	5	6	3	2	2	2	8	3	3	2	71	55
調	1	1	4	2	2	0	1	0	0	1	0	4	1	3	1	1	0	1	23	17.8
降革	1	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	1	1	0	1	0	2	0	8	6.2
病	0	1	1	1	1	0	0	0	1	1	0	0	1	0	0	0	1	0	8	6.2
卒	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	2	1.6
丁憂致仕	0	0	0	1	1	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	2	1	7	5.4
其他	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0.8
不明	0	0	0	2	0	0	0	0	1	1	2	0	1	1	1	0	0	0	9	7
小計	6	8	9	11	7	7	3	5	9	10	5	7	7	7	11	4	8	5	129	100

附記：未到任者計山西按察使二人（一人未到任卽因病開缺，一人未到任卽調）；河南按察使一人（未到任，但離職原因不明）；浙江按察使二人（一人未到任卽升布政使，一人未到任卽處分前罪）；雲南按察使一人（未到任卽處分前罪）共六人，故實際到任者一二三人。

表四～E　光緒朝按察使離職原因統計表

項目＼人數＼地區	直隸	山東	山西	河南	江蘇	安徽	江西	福建	浙江	湖北	湖南	陝西	甘肅	四川	廣東	廣西	雲南	貴州	合計	百分比%
升	11	6	12	7	12	12	13	9	14	11	18	14	10	11	15	8	7	14	204	54.6
調	1	9	9	5	5	7	4	4	6	4	6	3	6	4	3	5	4	4	89	23.8
降革	0	0	0	2	0	0	1	1	3	0	1	0	0	1	1	2	0	2	14	3.7
病	4	1	0	0	1	1	1	2	1	3	0	3	1	1	2	2	2	2	27	7.2
卒	2	1	0	0	0	0	0	1	1	0	1	1	0	0	0	0	0	0	7	1.9
丁憂致仕	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	1	1	0	0	0	0	0	2	6	1.6
其他	1	0	0	0	1	0	0	2	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	5	1.3
不明	0	1	2	1	1	2	4	1	5	1	0	0	0	1	0	0	1	2	22	5.9
小計	19	18	23	15	21	22	23	20	31	19	27	23	17	18	21	17	14	26	374	100

附記：未到任者計山東、河南、浙江、湖北、陝西、甘肅、貴州各一人未到任即調；江蘇按察使一人未到任即升布政使；安徽按察使二人未到任即調；浙江按察使一人未到任即處分前罪；陝西按察使一人未到任，即因病開缺，共十二人，故實際到任者三六二人。

3.降革：指緣事降調或革職，亦包括交部議處在內。降革之原因有徇私、積案、辦案草率、貽誤軍務和處分前罪等等，其中辦案草率最多，革職多於降調。

4.丁憂致仕：漢、旗員丁憂守制不同。漢員丁憂必須解任回籍守制，二十七個月服闋以原官起用。而旗員京官，百日後即可入署供職。唯二十七個月內停升。外任

官則須定限歸旗，百日後本旗引見候旨，以京職委署，服闋仍補外任，或改京職㉚。以上是一般常制，絕非一成不變。如洪楊軍興，漢員亦可在職在營守制，僅改任為署，俟服闋再實授㉛。

致仕包括年老致仕和開缺養親。

5.**其他**：包括開缺幫辦軍務、船政事宜、出使和仍回原任。仍回原任乃因按察使由運使或道員升署，原按察使無罪復任。該員即回原任。

6.**離職原因不明**：離職原因不明者係因資料不足，無法予以查考。一般而言，離職原因不明一項內，必定有病、卒、丁憂等在內。因為升調或降革等離職，由於實錄及東華錄均有詳細記載，列入此項之可能性較小。

結　　論

清代按察使主掌一省刑名，約略與今日省高等法院院長相似，而重要性過之。由前所列各表，可作如下結論：

1.**滿漢問題**：清以邊夷入主中國，鑒於元朝賤儒蔑漢，暴力統治之失策，故不專以旗兵為壓迫之工具，而以政治為籠絡之方法，表面滿漢並用，實際上對漢人員額多有限制；而且滿漢官員雖品級相同，滿員權力較大。故清初滿漢畛域極為明顯。中葉以後，因政權根基已固，且歷時既久，旗人逐漸腐化，失其活力不堪任事乃不得不借重漢人。太平天國興起，滿人無力應付，漢人之任官者與權力更大為增加。一般言，太平天國時期是滿漢勢力消長最明顯的時期，我們由按察使一職滿漢任用更可得其明證。

2.**出身問題**：清代士子入仕之正途亦經科學，唯從科學所得之人才均是通才，缺乏專門知識。加以清代官吏制度行輪轉遷調之法，因此更少養成專業功能之機會。按察使一職既掌管一省刑名，原以具備法律專門知識之人才為宜，而清代制度既不注重專業訓練，故於刑名吏治均有極壞的影響。冤獄之時有發生，民間常涉訟累，當與此有關。

㉚ 大清會典卷 6 頁27。

㉛ 浙江按察使劉典即因丁憂在營守制，見清穆宗實錄卷82頁2163。

3.任期問題：按察使與布政使同爲地方重要官吏，但皆調動頻繁，尤以按察使爲甚。計統自嘉慶元年至光緒卅四年，在一百一十三年中，布政使變動次數一〇三一次，而按察使則有一三九五次。官吏之不能久任，必然影響吏治。而布、按二使之不久任所造成之流弊尤大。專制政體視控制重於利民，布、按兩使在職權上混淆不清，互相箝制，本已不能發揮其應有功能，又加之不能久任，更易養成因循敷衍之病。道光以後之法制有名無實，官吏腐敗，民生痛苦，此當爲其主要原因之一。

此外，清代按察使之任用，亦有其優點。

清制官員任期不定，唯三年考覈一次。由於按察使和布政使與總督、巡撫關係親近密切，爲避免流弊起見，自康熙五十一年起，明定督撫不得薦舉卓異，按察使缺亦不得由總督，巡撫坐名題補，而必須吏部開列題請㉜。此一辦法可免督撫徇私植黨，操縱把持，使按察使之職權行使，減除不少干預與影響。

㉜ 清朝文獻通考卷55頁5374。